

decision

I hereby certify that this English translation is a true and fair representation of the appended Dutch source text (7 pages).
Leiden, the Netherlands, 10 March 2021

A.J.B. Burrough
(English translator sworn in before the District Court of the Hague;
wbtv reference number 1963)



AMSTERDAM DISTRICT COURT

Private Law Division

bankruptcy number: C/13/21/4-S
decision: 5 March 2021

On 25 February 2021, the administrators, *mr.* F. Verhoeven and *mr.* C.R. Zijdeveld, in the suspension of payments granted on 15 February 2021 to:

the public company

STEINHOFF INTERNATIONAL HOLDINGS N.V.,

having its registered office in Amsterdam,

registered with the Chamber of Commerce under number 63570173,

business address: Building B2, Vineyard Office Park, Cnr Adam Tas & Devon Valley Road,
Stellenbosch 7600, South Africa,

attorney *mr.* P. Kuipers,

- hereinafter referred to as SIHNV,

requested the District Court to apply Article 225 of the Dutch Bankruptcy Act (*Faillissementswet*).

1. Course of the proceedings.

1.1. SIHNV was granted a provisional suspension of payments by this District Court's decision of 15 February 2021, which furthermore appointed *mr.* F. Verhoeven as administrator and *mr.* K.M. van Hassel and *mr.* C.H. Rombouts as supervisory judges. *Mr.* C.R. Zijdeveld was appointed as second administrator by decision of 18 February 2021.

The District Court fixed the deadline for submission of the claims at 15 June 2021. SIHNV also filed an offered composition plan with creditors with the court registry on 15 February 2021. The District Court fixed the date for deliberation and voting on the composition plan at 30 June 2021.

Finally, on 15 February 2021, the District Court determined that the administrator(s) may (also) notify the creditors of all this by electronic means of communication.

1.2. On 25 February 2021, the administrators submitted the application pursuant to Article 225 of the Bankruptcy Act at issue here. The District Court determined that a decision would be rendered on the application without a hearing during the court proceedings. The District Court is of the opinion that a hearing on the application during court proceedings would have no added value as, on the one hand,

the administrators and SIHNV submitted the application together and with the supervisory judges' consent and, on the other, it is not possible to identify and give notice to any interested parties – a substantial and diverse group, in view of both the nature of the (alleged) claims and those parties' identities – within a reasonable period. In addition, due to the international nature of SIHNV's parent company – the Steinhoff group – the creditors, which are largely unknown, are spread all across the world.

1.3. The District Court will therefore render its decision today.

2. Grounds for the decision

2.1. Below, to the extent relevant, the District Court will copy – in italics – the text from the body of the application in full:

1. Facts

(...)

- 1.5 *SIHNV is the top holding company of the Steinhoff group, an international group with approximately 8,600 branches in approximately 30 countries. SIHNV offers the Composition Plan to various groups of creditors, jointly described in the Composition Plan as "ordinary non-preferred creditors", which are set out in the Application. 2 The group of ordinary non-preferred creditors can be divided into various subgroups. The most sizeable group of creditors consists of approximately 66,000 parties who acquired shares in SIHNV on the basis of allegedly misleading financial information from SIHNV. Their joint (alleged) claim for damages against SIHNV amounts to approximately EUR 2.8 billion. 3 In addition, SIHNV has various other groups of (alleged) creditors. See paragraphs 33 (a) through (f) of the Application for more details.*
- 1.6 *The group of (alleged) SIHNV creditors is substantial and diverse, in view of both the nature of the (alleged) claims and the (alleged) creditors' identities. Moreover, the international character of the Steinhoff group entails that the creditors are spread all across the world.*

1. Engagement of Computershare

- 2.1 *Partly in view of the large number of (alleged) creditors, SIHNV has engaged a professional party called Computershare Investor Services PLC ("Computer-share"). Computershare assists SIHNV, inter alia, in providing information to SIHNV's creditors. Computershare has meanwhile created a website for this purpose: www.steinhoffsettlement.com (the "Website"). More background information on Computershare can be found at www.computershare.com and in Annex 3.*
- 2.2 *Through the Website, creditors can easily obtain information about the suspension of payments and the Composition Plan. The Website can be used for communication between the Administrators on the one hand and the creditors on the other. More specifically, the Administrators may give notice to creditors through (inter alia) the Website (see paragraph 3 below).*



2.3 *The Website furthermore offers creditors the option to submit their claims electronically (see paragraph 4 below). Computershare can act as a so-called claims administrator in the submission of the claims.*

2.4 *Further, Computershare can play a role via the Website in any vote on the Composition Plan. Talks are being held about a possible vote because the Administrators do not rule out the possibility that they will request this District Court at some point to apply Articles 281d-281e of the Bankruptcy Act, as a result of which not the creditors, but a committee of representation will vote on the Composition Plan.*

3 Notice to creditors via newspapers and the Website

3.1 *Pursuant to Article 256(2) of the Bankruptcy Act, the Administrators are required, briefly put, to notify all known creditors by letter of the Decision and the filing of the Composition Plan. In so doing, the Administrators must mention the provisions of Article 257 of the Bankruptcy Act, paragraph (2) (claims not affected by the suspension of payments).*

3.2 *In the Decision, the District Court determined that "the administrator must notify all known creditors of all this, as referred to in Article 256 of the Bankruptcy Act, by letter and/or electronic means of communication".*

3.3 *In view of the very substantial and diverse group of (alleged) creditors, it is practically impossible for the Administrators to notify each and every individual creditor of the Decision, the filing of the Agreement and the provisions of Article 257(2) of the Bankruptcy Act by letter or by email. This holds especially true given that the creditors are spread all across the world and the Administrators (or SIHNV, for that matter) do not have all the contact details. Moreover, it is not a given that there is a reliable postal system in all the countries concerned. In addition, notification by letter would involve disproportionately high costs.*

3.4 *The Administrators aim to communicate with the creditors as efficiently as possible. In the interest of smooth and efficient proceedings in the suspension of payments, they wish to give notice to creditors as referred to in Article 256(2) of the Bankruptcy Act via a number of newspapers to be specified by the District Court.*

3.5 *The Administrators wish to give any other (future) notices to creditors which the Administrators are required to give pursuant to the Bankruptcy Act by means of the Website. Giving notice via the Website is in line with the Decision, which states that the notice referred to in Article 256 of the Bankruptcy Act may be given by electronic means of communication.*

3.6 *In the Administrators' opinion, the proposed manner of giving notice does justice to the joint creditors' interests in being adequately informed about all matters relating to the suspension of payments in good time. The Bankruptcy Act also offers room for the manner of giving notice proposed by the Administrators. In this regard, the Administrators explicitly refer to the provisions of Article 281b in conjunction with 281c of the Bankruptcy Act and Article 225 of the Bankruptcy Act.*



Article 2a1b in conjunction with Article 281c of the Bankruptcy Act: giving notice via newspapers

- 3.7 If there are more than 5,000 creditors, the District Court may, at the Administrators' request, make the arrangements mentioned in Articles 281c - 281f of the Bankruptcy Act (see Article 281b of the Bankruptcy Act).
- 3.8 Article 281c of the Bankruptcy Act provides, briefly put, that the District Court may determine that the notice to creditors referred to in Article 256(2) of the Bankruptcy Act shall not be given by letter but by publication in the Staatscourant or in one or more newspapers specified by the District Court. The same applies to notices as referred to in Article 215(2) of the Bankruptcy Act, and Article 264(2) of the Bankruptcy Act.⁴ In that event the District Court shall also specify the latest date on which such publication must be made and which items must be included in the published notice.
- 3.9 As follows from what was mentioned in paragraph 1.5, the number of (alleged) SIHNV creditors (probably) exceeds 5,000 by a wide margin. The requirement for making an arrangement as referred to in Article 281b of the Bankruptcy Act in conjunction with 281c of the Bankruptcy Act has thus been fulfilled.
- 3.10 The Administrators consider it desirable that the notice pursuant to Article 256(2) of the Bankruptcy Act be given as soon as possible, in any event by means of the following (international) newspapers:
Wall Street Journal (United States, publication 5 working days after submission);
Frankfurter Allgemeine Zeitung (Germany, publication 5 working days after submission);
Sunday Times (South Africa, publication 3 working days after submission);
Financial Times (Worldwide, publication 5 working days after submission); De Telegraaf (the Netherlands, publication 5 working days after submission).
- 3.11 In view of the publication period of five working days used by various newspapers, and the fact that these newspapers still need to be contacted, as regards the publication in the newspapers it would make sense to use a latest publication date of 10 working days after a decision on this request, or any other period to be determined by the District Court with due observance of a minimum publication period of five working days.
- 3.12 As regards the items to be included in the publication, SIHNV has drawn up a draft notice (the "Notice", annex 4) in consultation with the Administrators.
- Article 225 of the Bankruptcy Act: further communications via the Website**
- 3.13 Article 225 of the Bankruptcy Act provides that during the suspension of payments, the District Court, at the Administrators' request, shall make such provisions as it will consider necessary to safeguard the interests of the creditors.
- 3.14 The Administrators consider it necessary, in order to safeguard the interests of SIHNV's (alleged) creditors, that, after notice is given pursuant to Article 256(2) of the Bankruptcy Act via one



or more newspapers specified by the District Court, further communications (including, for the avoidance of doubt, notices – whether or not by letter – that the Administrators or the court registry are required to give to (alleged) SIHNV creditors pursuant to the Bankruptcy Act) will take place via the Website. The Website – even more so than newspapers – makes it possible to reach relatively easily and efficiently as many creditors as possible from all over the world.

3.15 As the Notice also shows, the creditors are informed of the importance of the Website and the need to regularly check the Website (instead of checking notices in certain newspapers).

4 **Submission of claims**

4.1 Article 257 of the Bankruptcy Act provides, briefly put, that for the purposes of voting in a suspension of payments, claims must be submitted 'to the administrators'.

4.2 In view of the potential number of creditors, the geographical spread of creditors throughout the world, but also in view of the desire and possibility of communicating with (alleged) creditors via the Website, the Administrators believe that it is important that claims will be submitted in a manner different than usual.

4.3 With the Website, Computershare offers the possibility of facilitating the submission of claims and their administrative processing in an efficient and cost-effective manner for the benefit of the Administrators and the suspension of payments. In that process, it thus acts as a 'claims administrator' (i.e. the administrative manager and processor of claims). In the Administrators' opinion, in order to safeguard the interests of SIHNV's joint creditors, they must be allowed to submit their claims electronically via Computershare and more specifically via the Website.

5 **SIHNV's position**

5.1 SIHNV has taken note of this application and has given its consent.

6 **REQUEST**

6.1 In view of the foregoing and with due observance of the provisions of Article 225 and Article 281b in conjunction with Article 281c of the Bankruptcy Act, the Administrators request the District Court to determine, in addition to and if necessary in derogation of the Decision, that:

6.1.1 the notice that the Administrators are required to give to (alleged) SIHNV creditors pursuant to the Decision and/or Article 256(2) of the Bankruptcy Act must be given within 10 working days of the decision on this request or any other period to be determined by the District Court with due observance of a minimum period to publication of five working days, via the Notice, by publication of the Notice in the following newspapers:

Wall Street Journal (United States);
Frankfurter Allgemeine Zeitung (Germany);
Sunday Times (South Africa)
Financial Times (Worldwide); and
De Telegraaf (the Netherlands);

6.1.2 following publication as referred to at (i) above, further communications regarding the



suspension of payments to the (alleged) SIHNV creditors (including all notices, whether or not by letter, that the Administrators or the court registry are required to give to (alleged) SIHNV creditors pursuant to the Bankruptcy Act) must take place via the Website;

6.1.3 the submission of claims as referred to in Article 257 of the Bankruptcy Act must take place electronically via the Website and that Computershare will facilitate the submission (and its administrative processing) as 'claims administrator' for the benefit of the Administrators.

3. Assessment

3.1. The District Court is of the opinion that the practical details of the provisions of Article 256 of the Bankruptcy Act as desired by the administrators are justified by the special circumstances of SIHNV and those of its creditors and that this manner of execution, in view of the large number of such creditors and their spread across the world, can be deemed to be in their interest.

3.2. The District Court therefore decides as follows.

4. Decision

The District Court:

4.1. determines, in SIHNV's provisional suspension of payments, in addition to what was already determined by decision of 15 February 2021, as follows:

4.1.1. The administrators must give the notice(s) that they are required to give to (alleged) SIHNV creditors pursuant to the decision of 15 February 2021 and/or Article 256(2) of the Bankruptcy Act within ten working days of this decision, with due observance of a minimum period of publication of five working days, via publication of the Notice described – annexed to and part of this decision – in the following newspapers:

- Wall Street Journal (United States);
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (Germany);
- Sunday Times (South Africa)
- Financial Times (Worldwide); and
- De Telegraaf (the Netherlands);

4.1.2. Following said publication of the Notice, the administrators will conduct further communications regarding the suspension of payments to the (alleged) SIHNV creditors (including all notices, whether or not by letter, that the administrators or the court registry are required to give to (alleged) SIHNV creditors pursuant to the Bankruptcy Act) via the Website specified in the Notice;

4.1.3. The submission of claims, as referred to in Article 257 of the Bankruptcy Act, must take place electronically via the Website specified in the Notice;



4.1.4. The *Computershare* entity described in the application will facilitate the submission (and the administrative processing of claims) as 'claims administrator' for the benefit of the administrators.

This decision was given by *mr.* L. van Berkum and pronounced in public on 5 March 2021.

[illegible signatures]



beschikking

RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht

faillissementsnummer: C/13/21/4-S
uitspraak: 5 maart 2021

Op 25 februari 2021 hebben bewindvoerders, mr. F. Verhoeven en mr. C.R. Zijdeveld, van de op 15 februari 2021 uitgesproken surseance van betaling van:

de naamloze vennootschap

STEINHOFF INTERNATIONAL HOLDINGS N.V.,

statutair gevestigd te Amsterdam,

ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 63570173,

vestigingsadres: Building B2, Vineyard Office Park, Cnr Adam Tas & Devon Valley Road, Stellenbosch 7600, Zuid-Afrika,

advocaat mr. P. Kuipers,

- hierna te noemen: SIHNV,

aan de rechtbank verzocht toepassing te geven aan artikel 225 van de Faillissementswet (Fw).

1. Verloop van de procedure.

1.1. Bij beschikking van deze rechtbank van 15 februari 2021 is aan SIHNV voorlopig surseance van betaling verleend, met benoeming van mr. F. Verhoeven tot bewindvoerder en met aanstelling van mr. K.M. van Hassel en mr. C.H. Rombouts tot rechters-commissaris. Bij beschikking van 18 februari 2021 is mr. C.R. Zijdeveld tot tweede bewindvoerder benoemd.

De rechtbank heeft de datum waarop uiterlijk de schuldvorderingen moeten worden ingediend bepaald op 15 juni 2021. Door SIHNV is op 15 februari 2021 tevens een aangeboden schuldeisersakkoord ter griffie neergelegd. De datum van de raadpleging en stemming over het akkoord heeft de rechtbank bepaald op 30 juni 2021.

Tot slot heeft de rechtbank op 15 februari 2021 bepaald dat (de) bewindvoerder(s) de schuldeisers van één en ander (ook) via elektronische berichtgeving in kennis mogen stellen.

1.2. Op 25 februari 2021 hebben bewindvoerders onderhavig verzoek ex artikel 225 Fw ingediend. De rechtbank heeft bepaald dat op het verzoek zonder behandeling ter zitting zal worden beslist. De rechtbank is van oordeel dat een behandeling van het verzoek op een zitting geen toegevoegde waarde zou hebben, nu enerzijds de bewindvoerders en SIHNV het verzoek gezamenlijk en met instemming van de rechters-commissaris hebben gedaan en anderzijds vaststelling en oproeping van eventuele belanghebbenden, die omvangrijk en gevarieerd is, zowel naar de aard van de (beweerdelijke) schuldvorderingen als naar hun identiteit, binnen een redelijke termijn niet mogelijk is. Daarbij geldt dat door het internationale karakter van het moederbedrijf van SIHNV – de Steinhoff groep – de,



goeddeels niet bij name bekend zijnde, schuldeisers zijn verspreid over de hele wereld.

1.3. De rechtbank doet daarom vandaag uitspraak.

2. Gronden van de beslissing

2.1. De rechtbank neemt hieronder – cursief – voor zover van belang de tekst uit het lichaam van het van het verzoek integraal over:

1. *Felten*

(...)

1.5 *SIHNV is de topholding van de Steinhoff groep, een internationaal concern met circa 8.600 filialen in circa 30 landen.¹ SIHNV biedt het Akkoord aan aan verschillende groepen schuldeisers, in het Akkoord gezamenlijk omschreven als "ordinary non-preferred creditors", welke uiteengezet staan in het Verzoekschrift.² De groep ordinary non-preferred creditors kan worden onderverdeeld in diverse subgroepen. De meest omvangrijke groep schuldeisers betreft circa 66.000 partijen die aandelen in SIHNV hebben verkregen op grond van beweerdelijk misleidende financiële berichtgeving door SIHNV. Hun gezamenlijke (beweerdelijke) schadevergoedingsvordering op SIHNV bedraagt circa EUR 2,8 miljard.³ Daarnaast kent SIHNV verschillende andere groepen (beweerdelijke) schuldeisers. Een nadere toelichting hierop is te vinden in paragraaf 33 (a) tot en met (f) van het Verzoekschrift.*

1.6 *De groep (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV is omvangrijk en gevarieerd, zowel naar de aard van de (beweerdelijke) schuldvorderingen als naar de identiteit van de (beweerdelijke) schuldeisers. Het internationale karakter van de Steinhoff groep brengt bovendien met zich dat de schuldeisers verspreid zijn over de hele wereld.*

1. *Inschakeling van Computershare*

2.1 *Mede gezien het grote aantal (beweerdelijke) schuldeisers heeft SIHNV een professionele partij genaamd Computershare Investor Services PLC ("Computer-share") ingeschakeld. Computershare assisteert SIHNV onder meer bij het verstrekken van informatie aan schuldeisers van SIHNV. Hiervoor heeft Computershare inmiddels een website in het leven geroepen, te weten www.steinhoffsettlement.com (de "Website"). Verdere achtergrond over Computershare is te vinden op www.computershare.com en in bijlage 3.*

2.2 *Via de Website kunnen schuldeisers op een eenvoudige manier informatie vergaren over de surseance en het Akkoord. De Website kan gebruikt worden voor de communicatie tussen de Bewindvoerders enerzijds en de schuldeisers anderzijds. Meer specifiek kunnen de Bewindvoerders via (onder meer) de Website overgaan tot het oproepen van schuldeisers (zie paragraaf 3 hierna)*



2.3 *De Website biedt verder de mogelijkheid aan schuldeisers om hun vordering op elektronische wijze in te dienen (zie paragraaf 4 hierna). Computershare kan bij het indienen van de schuldvorderingen fungeren als zogenoemde claims administrator.*

2.4 *Verder kan Computershare via de Website een rol vervullen bij een eventuele stemming op het Akkoord. Er wordt gesproken over een mogelijke stemming omdat de Bewindvoerders niet uitsluiten dat zij op een later moment uw rechtbank zullen verzoeken om toepassing van de artikelen 281d-281e Fw, waardoor niet de schuldeisers, maar een commissie van vertegenwoordiging zal stemmen over het Akkoord.*

3 *Oproeping van schuldeisers via nieuwsbladen en de Website*

3.1 *Op grond van artikel 256 lid 2 Fw zijn de Bewindvoerders kort gezegd gehouden alle bekende schuldeisers bij brief kennis te geven van de Beschikking en de deponering van het Akkoord. De Bewindvoerders dienen hierbij te wijzen op het bepaalde in artikel 257 Fw lid 2 (vorderingen ten aanzien waarvan de surseance niet werkt).*

3.2 *In de Beschikking heeft de rechtbank bepaald dat "de bewindvoerder aan alle bekende schuldeisers van één en ander, als bedoeld in artikel 256 Fw, bij brieven en/of elektronische berichtgeving kennis geeft".*

3.3 *Gezien de zeer omvangrijke en gevarieerde groep (beweerdelijke) schuldeisers, is het voor de Bewindvoerders praktisch onmogelijk om iedere afzonderlijke schuldeiser per brief of per e-mail kennis te geven van de Beschikking, de deponering van het Akkoord en het bepaalde in artikel 257 lid 2 Fw. Dit geldt temeer nu de schuldeisers verspreid zijn over de hele wereld en de Bewindvoerders (enoverigens ook SIHNV) niet over alle contactgegevens beschikken. Bovendien is het geen gegeven dat in alle betrokken landen een betrouwbaar postsysteem bestaat. Met een kennisgeving per brief zouden daarnaast onevenredig hoge kosten zijn gemoeid.*

3.4 *De Bewindvoerders streven ernaar de communicatie met de schuldeisers op een zo efficiënt mogelijke wijze te laten plaatsvinden. In het belang van een vlot en efficiënt verloop van de surseance willen zij de oproeping in de zin van artikel 256 lid 2 Fw doen via een aantal door de rechtbank aan te wijzen nieuwsbladen.*

3.5 *Andere (toekomstige) oproepingen van schuldeisers waartoe de Bewindvoerders op grond van de Faillissementswet gehouden zijn, wensen de Bewindvoerders via de Website te doen. Het doen van oproepingen via de Website sluit aan bij de Beschikking, waarin is bepaald dat de oproeping als bedoeld in artikel 256 Fw via elektronische berichtgeving kan worden gedaan.*

3.6 *Naar de mening van de Bewindvoerders wordt met de voorgestelde wijze van het doen van oproepingen recht gedaan aan de belangen van de gezamenlijkschuldeisers om tijdig en adequaat geïnformeerd te worden over alle zaken aangaande de surseance. De Faillissementswet biedt ook de ruimte voor de door de Bewindvoerders voorgestelde wijze van het doen van oproepingen. De Bewindvoerders wijzen in dit kader expliciet op het bepaalde in artikel 281b jo. 281c Fw en artikel 225 Fw.*



Artikel 2a1b jo. artikel 281c Fw: oproeping via nieuwsbladen

- 3.7 *Indien er meer dan 5000 schuldeisers zijn, dan kan de rechtbank op verzoek van de Bewindvoerders de voorzieningen treffen zoals genoemd in artikel 281c - 281f Fw (zie artikel 281b Fw).*
- 3.8 *Artikel 281c Fw bepaalt kort gezegd dat de rechtbank kan bepalen dat de oproeping van de schuldeisers bedoeld in artikel 256 lid 2 Fw niet bij brieven, doch door aankondigingen in de Staatscourant dan wel in een of meer door de rechtbank aan te wijzen nieuwsbladen zullen plaatsvinden. Hetzelfde geldt voor oproepingen als bedoeld in artikel 215 lid 2 Fw, en artikel 264 lid 2 Fw.⁴ De rechtbank bepaalt in een voorkomend geval ook op welke datum deze aankondigingen uiterlijk moeten geschieden en welke punten in de aankondiging moeten worden meegenomen.*
- 3.9 *Zoals volgt uit het genoemde onder paragraaf 1.5 overschrijdt het aantal (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV de 5000 (waarschijnlijk) ruimschoots. Hiermee is aan het vereiste voor het treffen van een voorziening zoals bedoeld in artikel 281b Fw jo 281c Fw voldaan.*
- 3.10 *De Bewindvoerders achten het wenselijk dat de oproeping ex artikel 256 lid 2 Fw zo snel mogelijk plaatsvindt, via in ieder geval de volgende (internationale) nieuwsbladen: Wall Street Journal (Verenigde Staten, publicatie 5 werkdagen na aanleveren); Frankfurter Allgemeine Zeitung (Duitsland, publicatie 5 werkdagen na aanleveren); Sunday Times (Zuid Afrika, publicatie 3 werkdagen na aanleveren); Financial Times (Wereldwijd, publicatie 5 werkdagen na aanleveren); De Telegraaf (Nederland, publicatie 5 werkdagen na aanleveren).*
- 3.11 *Gezien de publicatietermijn van vijf werkdagen die door diverse nieuwsbladen wordt gehanteerd, en het feit dat er nog contact moet worden gezocht met deze nieuwsbladen, ligt voor wat betreft de aankondiging in de nieuwsbladen voor de hand het hanteren van een uiterlijke publicatiedatum van 10 werkdagen na eenbeslissing op dit verzoek, dan wel een andere, door de rechtbank te bepalen, termijn met inachtneming van een minimale publicatietermijn van vijf werkdagen.*
- 3.12 *Wat betreft de punten die in de aankondiging moeten worden meegenomen, geldt dat SIHNV in samenspraak met de Bewindvoerders een concept-oproeping (de "Notice", bijlage 4) heeft opgesteld.*

Artikel 225 Fw: verdere communicatie via de Website

- 3.13 *Artikel 225 Fw bepaalt dat de rechtbank gedurende de surseance op verzoek van de Bewindvoerders zodanige bepalingen kan maken, als zij ter beveiliging van de belangen van de schuldeisers nodig acht.*
- 3.14 *De Bewindvoerders achten het ter beveiliging van de belangen van de (beweerdelijke)*



schuldeisers van SIHNV nodig dat ná de oproeping ex artikel 256 lid 2 Fw via een of meer door de rechtbank aan te wijzen nieuwsbladen, verdere communicatie (waaronder, voor alle duidelijkheid ook begrepen oproepingen - al dan niet per brief - die de Bewindvoerders of de griffie op grond van de Fw gehouden zijn aan (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV te doen of te laten geschieden), via de Website te laten verlopen. Via de Website kan - nog meer dan via nieuwsbladen - een zo groot mogelijke groep schuldeisers van over de hele wereld oprelatief eenvoudige en efficiënte wijze bereikt worden.

3.15 *Zoals ook blijkt uit de Notice, worden de schuldeisers gewezen op het belang van de Website en de noodzaak de Website te volgen (dit in plaats van het volgen van oproepingen in bepaalde nieuwsbladen).*

4 Indiening van schuldvorderingen

4.1 *Artikel 257 Fw bepaalt kort gezegd dat voor de doeleinden van stemmingen in een surseance van betaling, indiening van schuldvorderingen geschiedt 'bij de bewindvoerders'.*

4.2 *Gelet op de potentiële omvang aan schuldeisers, de geografische verspreiding van schuldeisers over de gehele wereld, maar ook gelet op de wens en mogelijkheid om via de Website met (vermeende) schuldeisers te communiceren, menen de Bewindvoerders dat het van belang is dat schuldvorderingen op een andere wijze dan gebruikelijk worden ingediend.*

4.3 *Computershare biedt met de Website de mogelijkheid om ten behoeve van de Bewindvoerders en de surseance van betaling de indiening van schuldvorderingen en de administratieve verwerking daarvan op efficiënte en kosteneffectieve wijze te faciliteren. Zij handelt daarbij dus als 'claims administrator' (i.e. de administratieve beheerder en verwerker van vorderingen). Naar het oordeel van de Bewindvoerders is het ter beveiliging van de belangen van de gezamenlijke schuldeisers van SIHNV noodzakelijk dat zij hun vorderingen elektronisch kunnen indienen via Computershare en meer specifiek via de Website.*

5 Positie SIHNV

5.1 *SIHNV heeft kennisgenomen van dit verzoek en stemt daarmee in.*

6 VERZOEK

6.1 *Gelet op het voorgaande en met inachtneming van hetgeen is bepaald in artikel 225 Fw en artikel 281b Fw jo artikel 281c Fw, verzoeken de Bewindvoerders de rechtbank in aanvulling op en zo nodig in afwijking van de Beschikking te bepalen dat:*

6.1.1 *de oproeping die de Bewindvoerders op grond van de Beschikking en/of artikel 256 lid 2 Fw gehouden zijn aan (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV te doen, geschiedt binnen 10 werkdagen na de beslissing op dit verzoek of een andere door de rechtbank te bepalen termijn met inachtneming van een minimale publicatietermijn van vijf werkdagen, via de Notice, door plaatsing van de Notice in de navolgende nieuwsbladen:*

*Wall Street Journal (Verenigde Staten);
Frankfurter Allgemeine Zeitung (Duitsland);*



Sunday Times (Zuid Afrika)
Financial Times (Wereldwijd); en
De Telegraaf (Nederland);

6.1.2 na de publicatie als bedoeld hiervoor onder (i), verdere communicatie met betrekking tot de surseance aan de (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV (waaronder begrepen alle oproepingen, al dan niet per brief, die de Bewindvoerders of de griffie op grond van de Faillissementswet gehouden zijn aan (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV te doen) via de Website te laten geschieden;

6.1.3 de indiening van schuldvorderingen als bedoeld in artikel 257 Faillissementswet, zal geschieden op elektronische wijze via de Website en dat Computershare ten behoeve van de Bewindvoerders de indiening (en de administratieve verwerking daarvan) als 'claims administrator' zal faciliteren.

3. Beoordeling

3.1. De rechtbank is van oordeel dat de door bewindvoerders gewenste uitwerking van het bepaalde in artikel 256 Fw door de bijzondere omstandigheden van SIHNV en die van haar schuldeisers wordt gerechtvaardigd en dat deze uitvoering, gelet op het grote aantal van deze schuldeisers en hun verspreiding over de wereld, in hun belang te achten is.

3.2. De rechtbank beslist daarom als volgt.

4. Beslissing

De rechtbank:

4.1. bepaalt, in de voorlopige surseance van betaling van SIHNV, in aanvulling op het reeds bij beschikking van 15 februari 2021 bepaalde, het volgende:

4.1.1. Bewindvoerders dienen de oproeping(en) die zij op grond van de beschikking van 15 februari 2021 en/of artikel 256 lid 2 Fw gehouden zijn aan (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV te doen, binnen tien werkdagen na deze beschikking, met inachtneming van een minimale publicatietermijn van vijf werkdagen, via plaatsing van de beschreven Notice – die als bijlage aan deze beschikking is gehecht en daar deel van uitmaakt – in de navolgende nieuwsbladen te doen:

- Wall Street Journal (Verenigde Staten);
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (Duitsland);
- Sunday Times (Zuid Afrika)
- Financial Times (Wereldwijd); en
- De Telegraaf (Nederland);



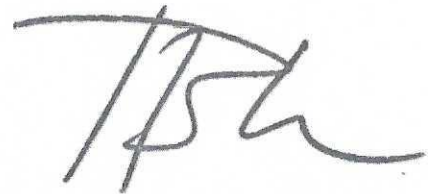
4.1.2. Bewindvoerders zullen, na voornoemde publicatie van de Notice, verdere communicatie met betrekking tot de surseance aan de (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV (waaronder begrepen alle oproepingen, al dan niet per brief, die de bewindvoerders of de griffie op grond van de Faillissementswet gehouden zijn aan (beweerdelijke) schuldeisers van SIHNV te doen) via de in de Notice genoemde Website laten geschieden;

4.1.3. De indiening van schuldvorderingen, zoals bedoeld in artikel 257 Fw, zal geschieden op elektronische wijze via de in de Notice genoemde Website;

4.1.4. De in het verzoek beschreven entiteit *Computershare* zal ten behoeve van de bewindvoerders de indiening (en de administratieve verwerking van schuldvoreringen) als 'claims administrator' faciliteren.

Deze beschikking is gegeven door mr. L. van Berkum en in het openbaar uitgesproken op 5 maart 2021.

↑



STEINHOFF INTERNATIONAL HOLDINGS N.V. ("SIHNV")

SUSPENSION OF PAYMENTS PROCEEDINGS AND OFFER OF COMPOSITION PLAN

On 15 February 2020, the District Court of Amsterdam (the "Court") granted a Suspension of Payments ("SoP") in respect of SIHNV. On the same date, SIHNV has proposed a draft composition plan (the "Composition Plan"). The Court appointed Mr F. Verhoeven of Houthoff as SoP administrator (*bewindvoerder*) and Ms K.M. van Hassel and Ms C.H. Rombouts as supervisory judges (*rechters-commissaris*). On 18 February 2020, the Court appointed Mr. C.R. Zijderveld of Houthoff as co-SoP administrator (*medebewindvoerder*).

The Composition Plan is part of the Steinhoff group's proposal to implement a global settlement to conclude the legal claims and litigation proceedings arising from legacy accounting issues as first announced in December 2017.

The Composition Plan is being offered to all persons with an ordinary non-preferred claim against SIHNV. **If you purchased shares in SIHNV at any time in the period between 6 December 2015 c.o.b. and 5 December 2017 c.o.b. and continued to hold some or all of those shares at 5 December 2017 c.o.b., you may have such a claim against SIHNV and may be eligible to receive payment under the Composition Plan.**

If you are an ordinary non-preferred creditor of SIHNV (a "Creditor"), you are invited to participate in the voting procedures and file your claims as set out in the Composition Plan, as you may be eligible to receive payment.

In its decision to grant the SoP, the Court decided that the Composition Plan will be put to a vote in a voting hearing convened by the Court on 30 June 2021 at 10.00am (CET) The voting hearing is convened at the Court, located at Parnassusweg 280 in Amsterdam (the Netherlands). In a further decision dated [●] February 2021, the Court decided at the request of the SoP administrators that:

- the statutory requirements under Dutch law to notify Creditors of the SoP and the Composition Plan, are fulfilled by means of this notice;
- any follow up communication or notices to Creditors participating in the SoP shall be made by a notification on www.steinhoffsettlement.com;
- Creditors may file their claims in the SoP by adhering to the procedure and instructions as set out on www.steinhoffsettlement.com; and
- for the purposes of the SoP, Computershare Investor Services plc shall act as claims administrator for and on behalf of the SoP administrators.

The foregoing means that the SoP administrators (and SIHNV) will communicate with Creditors via the aforementioned website going forward. Also, if you wish to cast a vote in respect of the Composition Plan, you (or an authorised representative) must file your claim on or before 15 June 2021 in accordance with the applicable instructions that can be found on: www.steinhoffsettlement.com. Please note that the SoP administrators are considering a request to the Court for the appointment of a committee of representatives. If appointed by the Court, the committee of representatives, instead of individual Creditors, will vote on the Composition Plan. Further information in this respect will be set out on www.steinhoffsettlement.com.

Any creditors are notified that if they hold a claim that is not subject to the SoP because that claim is legally preferred, comes with a right of retention of title or a security right, filing of such claim may lead to the loss of legal preference, retention of title or the security right (unless such claim filing is

withdrawn ahead of the voting for the Composition Plan). For further information, please consult the FAQ section on www.steinhoffsettlement.com.

If and when the Composition Plan becomes effective, payment will be made to the eligible ordinary non-preferred creditors of SIHNV in accordance with the Composition Plan. In order to receive such payment, ordinary non-preferred creditors whose claims have not already been submitted in the claims filing (and voting) procedures described above must submit their claims to Stichting Steinhoff Recovery Foundation on or before the "Bar Date" as specified in the Composition Plan.

You can find further information on the contents of the Composition Plan and instructions on how to participate in the SoP process and file claims forms online at: www.steinhoffsettlement.com.

Note: Steinhoff International Holdings Proprietary Limited ("SIHPL") is separately proposing a compromise in terms of section 155 of the South African Companies Act 71 of 2008 (the "SIHPL Section 155 Proposal"), to what is defined therein as the "Scheme Creditors". If you purchased shares in SIHPL at any time before 6 December 2015 c.o.b. and continued to hold some or all of those shares as shares in SIHNV (following the scheme of arrangement completed on 7 December 2015) at 5 December 2017 c.o.b., you may qualify as a "Scheme Creditor" and you may be eligible to receive payment under the SIHPL Section 155 Proposal. For more information about the SIHPL Section 155 Proposal, please visit the website mentioned above.